

## SVT inte opartiskt i debatten om skogen

Skogsbruk har blivit ett polariserat ämne. En sida oroas över vad som upplevs vara en snabbt krympande äganderätt, en annan sida menar att mycket mer skog behöver undantas mänsklig påverkan. Alla var inte nöjda med skogsutredningen (SOU 2020:73) som presenterades i höstas, och inför kommande politiska beslut i frågan är debatten hård. Ett bra underlag för beslut är ett balanserat informationsunderlag och nyhetsrapportering, något som Sveriges Television (SVT) skulle kunna bli bättre på.

I höstas sände SVT dokumentären "När skogen tystnar". Många upprördes över bilden som målades upp av svenskt skogsbruk, som porträtterades vara i paritet med regnskogsskövling. En av producenterna skrev på Twitter att dokumentärens bild av skogsbruk anpassats efter kunden; "Den stora frågan filmen lyfter är alltså inte statusen för det svenska skogsbruket, utan hur den numera skattefinansierade Public Service förhåller sig till sitt innehåll och om den verkligen lever upp till kravet att ge tillgång till opartisk och mångsidig information."

SVT svarade att det i dokumentärkategorin finns utrymme för personliga berättelser om skogen likt denna. Ett utrymme som verkar vara stort i det skattefinansierade rikstäckande mediebolaget, i alla fall om berättelsen har rätt politisk inriktning. Frågan väcks om SVT även selekterar fram ett visst budskap i nyhetsrapporteringen kring ämnet. Näringslivets medieinstitut har granskat SVT:s publiceringar om skogsbruk under ett och ett halvt år, där olika forskare och experter får komma till tals.

Resultatet visar att rapporteringen inte är opartisk. Skogsbruk framstår som något som enbart är negativt, både för miljö och klimat. Större utrymme ges åt forskare och experter med tydliga åsikter mot skogsbruk.

Svenskt skogsbruk, och de företag som tillverkar biobaserade produkter, har starkt bidragit till att minska koldioxidhalten i atmosfären. Samtidigt har arealen gammal skog ökat med 80 procent sedan 90-talet (Simonsson & Hannerz, 2020), och få arter dött ut (om ens någon). Trots en samsyn kring detta hos berörda myndigheter, vetenskapsakademier och skogliga forskningsinstitut är det svenska skogsbrukets del i klimatomställningen gravt underrapporterad i SVT, och miljöpåverkan överrapporterad. Alla de biobaserade produkter som ska ersätta fossila material förutsätter att råvara fortsatt kan tas ut från skogen, kanske även i ökad grad.

I granskningen jämför vi också SVT:s rapportering med skogsbygdstidningen Smålandspostens (SMP) publiceringar. Bilden som ges av skogsbruk skiljer sig markant åt. I SMP gestaltas skogsbruk som något självklart och frågan är snarare hur, än om, skogen ska brukas.

Skillnaden mellan SMP och SVT accentuerar klyftan mellan stad och land. Det är inte rimligt att Public service är med och polariserar debatten i en så viktig fråga.

Ester Hertegård och Mats Olin, Näringslivets medieinstitut